

tion and emphasize the transnationality of the war experience. After all, history has always been more complex than nationalists would have it.

Ang Cheng Guan: Southeast Asia's Cold War. An Interpretive History, Honolulu: University of Hawai'i Press 2018, 306 pp.

Reviewed by
Ragna Boden, Berlin

A concise political history of Southeast Asia during the Cold War provides orientation in a complex international setting. This is what Ang Cheng Guan achieves with his survey over 70 years (1919–1989), the “interpretive” elements being on the one hand the Asian perspective instead of US or European points of view (p. 1), on the other hand a focus on communist parties and leftist movements. Ang indicates that since the latter had turned out to be the “losers” of the Cold War, their perceptions might otherwise sink into oblivion (p. 194).

With some exceptions of US, British, and Australian archival documents, Ang Cheng Guan's book is based on published sources exclusively in English, including his own works on the war in Vietnam, on Singapore and Cambodia. Ang narrates the key political developments in mainly chronological order arguing that what might be regarded as a somewhat old-fashioned

treatment (p. 198) in fact serves as a basis for other, more recent research interests.

The six chapters vary with regard to time span, length and emphasis. To begin with, Ang defines a period of 30 years (1919–1949) as a pre-history to the classical Cold War period. He traces the antagonisms in the region and the rising of global communist forces. Somewhat schematically, Ang states that before World War II, communists did not pose a threat to European colonial powers (p. 36), and even the famous Calcutta conference in 1948 seems to him “a somewhat messy gathering” (p. 51), by which he indicates a lack of discernable guidance. Besides, communist China (PRC) is introduced as a new major political power.

The period dealt with in chapter two comprises the five years until the Vietnamese communists' Dien Bien Phu victory in 1954 with the overall focus on the PRC's influence in the region and the development of each regional state as well as global interconnections, touching upon Japan from a US point of view.

In chapter three, covering a mere two years (1954–1955), attention shifts to multinational agreements, organisations and movements such as the Geneva agreement on Indochina, the founding of the Southeast Asia Treaty Organization (SEATO) and the global outreach of the non-alignment movement initiated at Bandung. These three events constitute quite different approaches to Southeast Asian development: the military victories of regional forces in Indochina against colonial powers, the establishment of a Western inspired organisation with just two South-east Asian members of the SEATO, Thai-

land and the Philippines, versus a decidedly anti-colonial movement.

Chapter four (“Antagonisms”) concentrates on the ten years up to 1965. In reaction to the Sino-Soviet split most of the Southeast Asian communist parties opted for Beijing, some split, others manoeuvred. In terms of East-West confrontation, Indonesia’s turn from socialist to Western ally, including the precursory murder of generals and the subsequent massacre against Indonesian leftists, re-balanced the regional zones of influence as well. Interpreting two highly controversial aspects, Ang follows the line that the attempted coup which affected the Indonesian military caught Washington by surprise (p. 121) and that the Communist Party of Indonesia was not the mastermind of the 1965 assassination of the generals (p. 124). In chapter five Ang narrates the next ten years with a focus on the war in Vietnam and the founding of yet another regional union, the Association of Southeast Asian Nations (ASEAN) with its shared “aversion to communism” (p. 140). Meanwhile the Burmese government tried to balance ties to Beijing and Washington (p. 132). Malaysia, Singapore and Indonesia supported the U.S. involvement in the Vietnam war, while the “uneasy coalition” (p. 153) of the Communist Parties of Vietnam, Laos and Cambodia led to another war in the region. It was directed against the Khmer Rouge regime and Vietnamese military action against it respectively, each side involving allies on a global scale.

This war is elaborated on the the last chapter, titled “Ending Cold War Chasm”. It addresses the events during the last fifteen years. Here, Ang skilfully presents the complex imbrication of the Cambodia

conflict in the global Cold War. At this point Ang abandons his impartiality and dedication to give a balanced view (p. 7). He explicitly takes sides against communist ideas with regard to economy (pp. 192-193). Apart from that, he remains aloof throughout the book even of the many atrocities from all sides involved, communist, non- or anti-communist – so much so that reviewers hold a certain lack of empathy with his narration against him.¹ Indeed, Ang barely tells the stories of suffering. This is part of his concept of political history. Still, a historiography including the not-so-new history of emotions seems rather appropriate in such a study.

The brief conclusion (pp. 194–198) not only sums up each chapter, but also refers some more recent theses on the Cold War like the well-established idea of multi-perspectivity. Interpreting the events in the region from within, Ang sees the various conflicts in Southeast Asia as being “no proxy wars” (p. 195), but as conflicts resulting partly also from inner-regional animosities and antagonisms. This is disputable at least in the case of the wars in Indochina.

Ang does not present new theories. He adds a coherent and convincing political perspective “from within” instead. His book stands out as a current, dense overview of English-language contributions, bridging the gap between a multitude of first-hand pure research books, articles and editions from new sources around the world, and a voluminous opus still to be written which would discuss details for every state, relevant group, influential personality and transnational institution separately. Such an extensive approach

would ideally include more ephemeral players like India, Japan, Australia, and the non-anglophone colonial powers in the region such as France and the Netherlands. It would examine economic, military and classical diplomatic topics as well as aspects of culture and society. Ang has paved the way for further studies in the field and for all those who appreciate a compact account of major events and positions in the region.

Note

- 1 See the Review by Kenton Clymer in H-Diplo Roundtable Review Volume XX, No 39, 20 May 2019, <http://www.tiny.cc/Roundtable-XX-39>.

Unternehmen Mammut. Ein Kommando-einsatz der Wehrmacht im Nordirak 1943, hrsg. von Bernd Lemke und Pherset Rosbeiani (= *Cognoscere Historias*, Bd. 26, hrsg. von Ulrich van der Heyden), Bremen: Edition Falkenberg 2018, 224 S.

Rezensiert von
Uwe Pfullmann, Berlin

Die in der Reihe *Cognoscere Historias* von Bernd Lemke und Pherset Rosbeiani edierte und eingeleitete Aktenpublikation hat eine weithin unbekannte Episode des Zweiten Weltkriegs zum Inhalt. Bereits in der Einleitung (9–33) ziehen die Herausgeber folgendes Fazit: „Dies ist die Geschichte einer Unternehmung der Wehrmacht, die begonnen wurde, um den Irak und letztlich ganz Arabien dem britischen Empire zu entreißen und unter deutsche Kontrolle zu bringen. Der Kommando-

führer Johann Gottfried Müller hoffte, mit minimalem Aufwand maximale Wirkung zu erzielen. Mit nur wenigen Agenten sollten die Kurden im Nordirak zur Rebellion aufgestachelt werden, die dann um sich greifen und schließlich die britische Herrschaft zum Einsturz bringen sollte“ (9). Der Kommandotrupp, darunter ein kurdischer Student namens Ramzi al-Nafi, sprang im Juni 1943 im Nordirak ab. Detailliert schildern Lemke und Rosbeiani die Vorbereitung dieses Unternehmens und benennen dessen Protagonisten wie Werner Otto von Hentig und Oskar Ritter von Niedermayer. Kurz und präzise erfolgt eine Einordnung des Unternehmens Mammut in den historischen Kontext des Nahen und Mittleren Ostens, wobei auch auf die deutsch-freundliche Regierung des irakischen Ministerpräsidenten Raschid Ali al-Gailani eingegangen wird, der den Durchmarsch britisch-indischer Truppen durch den Irak verweigerte und militärischen Widerstand leistete. Nach dem militärischen Scheitern der wenigen deutschen Flugzeugstaffeln – eher eine symbolische Geste gegenüber dem Irak – konzentrierte sich die Wehrmachtsführung, insbesondere die sogenannte „Abwehr“, auf Sabotage- und Diversionsakte wie das Unternehmen Mammut. Eine prägnante Schilderung der Struktur der Abwehr und ihrer führenden Köpfe verdeutlicht die Planung und Vorbereitung des Unternehmens, offenbart aber auch bereits grundlegende strukturelle Mängel.

Trotz des Desasters von Stalingrad, das die Pläne für ein Vordringen in den Orient beendete, wurde Mitte Januar 1943 das Unternehmen in Gang gesetzt. „Müller hielt man aufgrund einer 1935/36 unternommenen Orientreise, die ihn bis in die

Gegend von Sulaimaniya geführt hatte, für ausreichend kompetent, dieses Unternehmen erfolgreich leiten zu können. [...] Der Hauptadressat war der kurdische Scheich Barzinji („Mammut“ als Verballhornung von „Mahmud“), der bis 1931 eine ganze Reihe von Aufständen gegen die britische Mandatsmacht verübt hatte, die zumindest zeitweise recht bedrohliche Ausmaße annahm (12). Doch Barzinji (1878–1956) hatte sich bereits aus dem politischen Leben zurückgezogen und seine hochfliegenden Pläne aufgegeben, auf die näher einzugehen sicher angebracht gewesen wäre. Die Existenz anderer kurdischer Aufstandsführer wie Scheich Ahmad Barzani und Mustafa Barzani war den deutschen Diplomaten und Abwehr-Offizieren verborgen geblieben. Die Herausgeber erörtern desweiteren potentielle Verbindungen des Unternehmens zum operativen Arm der Abteilung II der Abwehr im Sonderverband z. b. V. 800 „Brandenburg“ und schildern unter dem Untertitel „Wehrmacht und Orientwissenschaften: Karl Hadank und Werner Caskel“ neben deren sehr unterschiedlicher Beteiligung an der Vorbereitung des Unternehmens ausführlich deren beruflichen Werdegang und die Auseinandersetzungen um die fachliche Orientierung der Orientwissenschaften im Deutschen Reich. Hadank als Protagonist der Kurden lehnte die staatsbürgerliche Integration der Türken strikt ab: „Für Hadank war damit die Erhebung der Kurden ein persönliches Anliegen und dies prädestinierte ihn dann zum Berater für Müller und sein Unternehmen Mammut [...] Damit verschmolzen indes Politik, persönliche Befindlichkeiten und Wissenschaft, dies vor dem Hintergrund der ohnehin schon

dünnen Informationslage. [...] Hadank ist ein Beispiel für einen eher theoretisch arbeitenden, gleichzeitig auch enttäuschten Gelehrten, der vielleicht hoffte, über einen Erfolg von Unternehmen wie Mammut persönliche Anerkennung zu finden“ (28). Die detaillierten Schilderungen zum Wirken Hadanks lassen erkennen, wie gering die Erfolgsaussichten des Kommandounternehmens von vornherein waren. In einer Bewertung der Quellen unterstreichen die Herausgeber: „Zum Verständnis der Dokumente, vor allem der Verhörprotokolle, ist stets zu berücksichtigen, dass hier Männer zu Wort kommen, die als Agenten verhaftet wurden und um ihr Leben fürchten“ (33). Die von Lemke und Rosbeiani erschlossenen Quellen (34–196) speisen sich unter dem Titel „Vorbereitung und Planung des Unternehmens“ (34–76) aus Akten des Bundesarchiv-Militärarchivs, das Kapitel „Scheitern des Unternehmens und Verhaftung der Agenten“ (77–84) aus britischen Archiven (The National Archives; KV 2). Die Verhörprotokolle der Mitglieder des Unternehmens basieren gleichfalls auf britischem Archivmaterial, das erst unlängst freigegeben wurde: Verhörprotokoll Johann Gottfried Müller (108–117), Verhörprotokoll Georg Heinrich Adelbert Konieczny (117–130), dasjenige von Friedrich Wilhelm Hoffmann (130–152) und das Verhörprotokoll Ramzi Nafi Raschid (152–178). Unter dem Titel „Verbleib und Schicksal der Agenten“ (178–196) kann der Leser nachvollziehen, wie staatliche irakische Stellen – der Irak ist seit 1932 ein unabhängiger Staat – und Geheimdienste um das Leben der Kommando-Angehörigen schachern; Ramzi Nafi Raschid (Agha) wurde zu lebenslanger Haft (20 Jahre) verurteilt, die

Abwehr-Angehörigen Müller, Konieczny und Hoffmann wurden schließlich offensichtlich als Militärangehörige und somit als Kriegsgefangene betrachtet. Die monatelangen Verhöre haben die Mitglieder des Kommandos zermürbt, so dass sie auch abfällige Aussagen übereinander tätigten: „Nach Koniecznys Meinung war Müller ein Aufschneider, der weniger mit der tatsächlichen Durchführbarkeit des Plans, als mit der Verbreitung von Geschichten darüber und über sich selbst bei leitenden Offizieren beschäftigt war“ (181 f.).

Die Archivalien sind chronologisch geordnet und werden umfassend erläutert und kommentiert. Der Anhang (197–202) enthält verschiedene Dokumente über die Vorbereitung, u. a. eine Auflistung irakischer Kurdenstämme mit Angaben über die Stärke der jeweiligen Stämme, ihre Oberhäupter und deren Wohnsitze und einen Nachweis der Quellen und der relevanten Literatur (203–214) zum Komplex Unternehmen Mammüt. Ein Register (215–223) ermöglicht die schnelle Suche nach Orts- und Personennamen. Über ihre Intentionen zu dieser Quellenedition sollen die Herausgeber selbst zu Wort kommen: „Die Edition trägt zur politisch-historischen Orientierung in Bezug auf das deutsch-kurdische Verhältnis bei, dies nicht zuletzt vor der in den letzten Jahren stark zugenommenen Wahrnehmung der Kurden in den Konflikten im Irak und in Syrien“ (Klappentext). Wünschenswert wäre eine Karte des Einsatzgebietes gewesen. Den Herausgebern gebührt Dank für diese akribische Aufarbeitung einer Begebenheit des Zweiten Weltkriegs, die sachlich und tiefgründig die Arbeit der Geheimdienste und ihre Vorgehensweise beleuchtet.

**Frank Bösch / Caroline Moine /
Stefanie Senger (Hrsg.): Internationale
Solidarität. Globales Engagement
in der Bundesrepublik und der DDR
(= Geschichte der Gegenwart, 18),
Göttingen: Wallstein 2018, 264 S.**

Rezensiert von
Immanuel Harisch, Wien

Der hier rezensierte Sammelband mit neun ausgewählten Fallstudien zur internationalen Solidarität, ausgehend von der Bundesrepublik und der DDR während der globalen Systemkonkurrenz des „heißen“ Kalten Krieges in der „Dritten Welt“, kann auf seinen knapp 270 Seiten mit einer großen Bandbreite methodischer Zugänge und einem diversen Quellenfundus für historische Forschung aufwarten. Thematisch tut es gerade zu einer Zeit, in der „Solidarität“ in vielen politischen Diskursen Europas heftig umstritten ist, Not, in die Vergangenheit einzutauchen, kann diese doch für Leser:innen zum Verständnis beitragen, wie die Gegenwart entstanden ist und was die Trends für die nahe Zukunft sein können.¹ Zur Illustration der im Band vertretenen Vielfalt des globalen Engagements von ost- wie westdeutschen Akteuren und Akteursgruppen in der „Dritten Welt“ und darüber hinaus greife ich sechs der neun Beiträge für meine Betrachtung heraus.

Wie der Mitherausgeber Frank Bösch in seiner souveränen Überblickdarstellung, die den Band eröffnet, aufzeigt, konvergierten in westlichen Ländern die sozialis-